

**ULANGTAHUN**  
**KE-95**  
**HARILAHIR**  
**LENIN**

**BM**

**3-4 / 1965**

# BINTANG MERAH

**Madjalah teori dan politik Marxisme-Leninisme**

Dewan Redaksi : Njoto, Sudisman, P. Pardede, B.O. Hutapea

.....

A. SUTJIPTO : Leninisme dan semangat Bandung hal. 3

EDITORIAL „HONGQI” : Kemenangan besar  
Leninisme ..... hal. 14

PYOTR DEMITJEV : Waspada terhadap penjim-  
pangan ideologi ke imperialisme ..... hal. 24

## **Kebudajaan**

Prof. Dr. Ir. SUMANTRI BRODJONEGORO :  
Promosi Kim Il Sung ..... hal. 28

## DARI REDAKSI

Kawan Ketua D.N. Aidit, ketika menutup kuliah umumnja di Universitas Rakjat Djakarta dalam rangka memperingati ulangtahun ke-90 harilahir W.I. Lenin, mengatakan : „Dengan Lenin segala kesulitan akan dapat diatasi, keadaan akan berdjalan lebih baik; sedangkan tanpa Lenin jang mudah akan mendjadi sulit, keadaan, jang baik akan mendjadi buruk.” Ke-butuhan akan Lenin, akan adjaran<sup>2</sup>, watak, sikap, dsbnja dari Lenin lebih dirasakan lagi dalam situasi nasional dan internasional seperti sekarang ini. Makaitu *Bintang Merah* kali ini adalah nomor khusus menjambut ulangtahun ke-95 harilahir Lenin. Dalam nomor khusus ini kami muat tiga tulisan, masing<sup>2</sup> oleh A. Sutjipto, editorial *Hongqi* dan Pyotr Demitjev.

Kemudian, akan tidak tepatlah kalau *Bintang Merah* nomor ini melewatkan begitu sadja kundjungan Kawan Kim Il Sung, Ketua CC Partai Buruh Korea dan Perdana Menteri Republik Rakjat Demokratis Korea, ke Indonesia. Makaitu dalam nomor ini dimuat pidato promotor Prof. Dr. Ir. Sumantri Brodjonegoro dalam upatjara pemberian gelar Doctor Honoris Causa kepada Kawan Kim Il Sung.

## **LENINISME DAN SEMANGAT BANDUNG**

**/A. Sutjipto**

**Pro-rektor AISA**

Malam ini kita berkumpul disini untuk ber-sama<sup>2</sup> memperingati ulangtahun ke-95 harilahir Wladimir Iljitsj Lenin jang djatuh tepat pada tanggal 22 April jang lalu. Adalah djuga arti khusus, bahwa malam ini adalah malam mendjelang Hari 1 Mei, Hari Raja kaum Buruh Sedunia. Sebab Lenin selalu satu dengan Gerakan Buruh Internasional.

Nama Lenin, riwajathidup Lenin, kepemimpinannya dalam gerakan revolusioner dunia dan adjaran<sup>2</sup>nja Leninisme, sudah lama dikenal di Indonesia. Malah bukan sadja dikenal, tetapi Lenin dan Leninisme semakin luas dipeladjar dan diperdalam oleh kaum revolusioner, terutama kaum Marxis-Leninis, di Indonesia. Walaupun sang waktu semakin djauh memisahkan kita dari masahidup Lenin dan barangkali diantara kita tidak ada seorompok jang pernah bertemu muka dengan Lenin, tetapi lewat adjaran<sup>2</sup>nja kita makin mengenal Lenin, makin mentjintai Lenin dan tidak ada kekuatan apapun jang bisa memisahkan Lenin dari gerakan revolusioner Rakjat Indonesia jang semakin perkasa.

### **Memperingati Lenin harus beladjar dari Lenin.**

Beladjar dari Lenin tidak ada habisnja dan setiap kali kita peringati ulangtahun Lenin adalah sekaligus untuk memperdalam adjaran Lenin. Djuga kali ini dalam memperingati Harilahir Lenin jang ke-95, hendak kita pergunakan untuk beladjar dari Lenin, chususnja dalam hubungan dengan gerakan pembebasan nasional.

Ketika membuka Pameran Tentang Lenin di Djakarta dalam rangka memperingati ulangtahun ke-90 harilahir Lenin pada th. 1960, Kawan Aidit, Ketua CC PKI dan Ketua Dewan Kurator Akademi Ilmu Sosial „Aliarcham” menjatakan bahwa „Menenal Lenin berarti mengenal djalan penjelesaian revolusi Indonesia”, karena Lenin walaupun djauh dari Indonesia, mengenal



dengan sangat baik keadaan di Indonesia dan gerakan revolusioner di Indonesia.

Selanjutnya, dalam memperingati ulangtahun ke-94 pada tahun jang lalu Kawan Aidit menandakan bahwa „W.I. Lenin bukan hanja gurubesar dan pemimpin besar dari proletariat Rusia dan klas buruh dunia. Lenin adalah djuga gurubesar dan pemimpin besar dari semua Rakjat tertindas jang berdjuaug untuk pembebasannja.”

Memang, adjaran Lenin telah memungkinkan proletariat Rusia dengan pimpinan PKUS, Partai asuhan Lenin sendiri, untuk memenangkan revolusi sosialis jang pertama didunia dan membangun negara sosialis jang pertama didunia. Adjaran Lenin telah membimbing kaum proletar di-negeri<sup>2</sup> Eropa Timur dalam memenangkan revolusi sosialis dan pembangunan sosialisme dinegerinja masing<sup>2</sup>. Leninisme pula mempedomani perdjuaugan Rakjat<sup>2</sup> di Tiongkok, Vietnam dan Korea dibawah pimpinan Partai Marxis-Leninis untuk mentjapai pembebasan nasional sepenuhnya dan selanjutnja untuk melaksanakan revolusi sosialis dan pembangunan sosialisme. Dan Leninisme ini djuga mendjadi ilmu perdjuaugan Partai<sup>2</sup> Komunis di-negara<sup>2</sup> djadjahan, setengah-djadjahan atau jang baru merdeka dalam memimpin perdjuaugan Rakjatnja melawan imperialisme, kolonialisme dan neo-kolonialisme untuk mentjapai kemerdekaan nasional jang penuh.

Adalah suatu kehormatan bagi saja, dan untuk itu saja sungguh<sup>2</sup> berterima kasih kepada Lembaga Persahabatan Indonesia-Uni Sovjet, karena mendapat kesempatan pada malam hari ini untuk atas nama Akademi Ilmu Sosial „Aliarcham” memberi uraian singkat menjambut peringatan ulangtahun ke-95 harilahir Lenin ini. Sudah tentu tidak mungkin bagi saja, dan memang bukan maksud saja, untuk membahas segala aspek dari adjaran Lenin. Saja ingin membatasi diri pada beberapa soal dari adjaran Lenin jang langsung bertalian dengan salahsatu arus gerakan revolusioner jang perkasa dewasa ini, jaitu perdjuaugan pembebasan nasional Rakjat<sup>2</sup> Asia-Afrika jang didjiwai oleh apa jang mendjadi terkenal sebagai „Semangat Bandung”. Jaitu perdjuaugan revolusioner nasion<sup>2</sup> tertindas jang sedang menggelora di-benua<sup>2</sup> Asia, Afrika dan djuga meluas di Amerika Latin untuk membebaskan diri dari penindasan imperialisme, kolonialisme dan neo-kolonialisme. Berhubung dengan itu, uraian singkat ini saja beri djudul *Leninisme dan Semangat Bandung*.

## Kebangkitan Timur — kebangkitan nasion<sup>2</sup> tertindas !

Beberapa hari yang lalu, pada bulan April ini djuga telah berlangsung dua peristiwa penting dinegeri kita. Yang pertama, ialah Sidang Umum ke-III MPRS yang membahas dan menjetudjui Amanat Presiden Sukarno untuk „banting stir” dibidang ekonomi dan melaksanakan prinsip berdiri diatas kaki sendiri (Amanat „Berdikari”); dan yang kedua, perajaan Dasawarsa Konferensi Asia-Afrika I yang dibuka dengan Amānat Presiden yang amat penting, jaitu „Sesudah sepuluh tahun, tetap: *Madju terus, Pantang Mundur !*”

Peristiwa yang pertama terutama menjangkut persoalan dalam negeri, persoalan pembangunan ekonomi negeri kita, sedangkan peristiwa kedua adalah peristiwa internasional yang dihadiri oleh wakil<sup>2</sup> pemerintah dari 40 negeri Asia-Afrika. Tetapi sesungguhnya, kedua peristiwa itu hanya mentjerminkan dua aspek, aspek dalam negeri dan aspek internasional, dari satu perdjjuangan yang sama, jaitu perdjjuangan dari persatuan kekuatan<sup>2</sup> revolusioner internasional melawan nekolim sebagai kekuatan reaksioner internasional untuk mentjapai kemerdekaan nasional disegala bidang, terutamanya dibidang ekonomi. Inilah menurut pendapat kami, isi dari perdjjuangan Rakjat<sup>2</sup> Asia-Afrika dan Amerika Latin, isi dari semangat Bandung.

Adalah suatu kenjataan sekarang bahwa nasion<sup>2</sup> tertindas yang dulu seperti yang dikatakan Lenin „merupakan sasaran politik imperialis internasional, dan yang hanya dianggap rabuk bagi kebudayaan dan peradaban kapitalis” kini berada dibarisan depan dalam menggantang imperialisme. Didalam pidato didepan Kongres Se-Rusia dari Organisasi<sup>2</sup> Komunis Rakjat<sup>2</sup> Timur, tgl. 22 Nopember 1919 bagaikan meramalkan Lenin berkata : „Periode kebangkitan Timur didalam revolusi masakini sedang disusul dengan periode dimana semua Rakjat Timur akan ambil bagian dalam menentukan nasib seluruh dunia, supaja tidak hanya mendjadi sasaran untuk memperkaja oranglain. Rakjat<sup>2</sup> di Timur sedang mendjadi sadar akan perlunya tindakan praktis, akan perlunya setiap nasion mengambil bagian dalam memben-tuk nasib seluruh umat manusia”.

Apa yang dimaksud oleh Lenin dengan istilah „Timur”?

Ketika mengkritik seorang sosial demokrat yang menganggap masalah „hak bangsa<sup>2</sup> untuk menentukan nasib sendiri” sebagai sesuatu yang sudah usang, Lenin mengetjam bahwa orang itu „menoleh kebelakang, bukan melihat kedepan”, bukan melihat „ke Timur, ke Asia, Afrika dan tanahdjadjahan<sup>2</sup>, dimana gerak-

an (nasional) ini adalah sesuatu dari masakini dan masadepan." (*Proletariat Revolusioner dan Hak Bangsa<sup>2</sup> untuk Menentukan Nasib Sendiri* dalam Lenin, *Collected Works*, Vol. 21, hlm. 407). Lenin sungguh<sup>2</sup> mengenal kekuatan<sup>2</sup> revolusioner dari nasion<sup>2</sup> tertindas ini jang „akan bangkit sebagai pelaku<sup>2</sup> jang bebas, sebagai pembangun<sup>2</sup> kehidupan baru". Kebangkitan „Timur" berarti kebangkitan nasion<sup>2</sup> tertindas !

Penjelenggaraan konferensi Asia-Afrika I di Bandung pada sepuluh tahun jl. walaupun ditjemooahkan oleh kaum imperialis, sudah terbukti bukan se-mata<sup>2</sup> pertanda „kebangkitan Timur", tapi sudah menandakan permulaan periode jang menjusulnja, periode jang oleh Lenin dikatakan, „dimana semua Rakjat Timur akan ambilbagian dalam menentukan nasib seluruh dunia". Ketika mendjelang KAA I itu kawan Aidit sudah menandakan bahwa KAA I itu akan mendjadi „permulaan jang penting bagi negeri<sup>2</sup> Asia-Afrika dalam membikin sedjarahnja sendiri setjara kolektif" (D.N. Aidit *Pilihan Tulisan*, D.I, hlm. 402).

**Kontradiksi terpokok nasion tertindas lawan nasion penindas.**

Berbeda dengan kaum sosialis dari Internasionale II jang sangat meremehkan gerakan pembebasan nasional dan menganggap Rakjat<sup>2</sup> negeri djadjahan harus di „peradabkan" dulu, Lenin memberi perhatian besar pada perdjjuangan nasion<sup>2</sup> tertindas dan menilainja sangat tinggi dalam perkembangan revolusi dunia. Karja<sup>2</sup> teori Lenin mengenai gerakan pembebasan nasional banjak sekali dan perlu dipeladjadi setjara mendalam.

Didalam laporan Komisi Tentang Masalah<sup>2</sup> Nasional dan Kolonial kepada Kongres Kedua Komintern, tanggal 26 Djuli 1920, Lenin mendjelaskan beberapa ide (gagasan) pokok jang mendasari tesis<sup>2</sup> jang disusunja mengenai masalah nasional dan kolonial. Dewasa ini sudah banjak sekali terdjadi perubahan dalam situasi dunia dengan tertjapainja kemenangan revolusi<sup>2</sup> sosialis diberbagai negeri Eropa, Asia dan Amerika Latin, dan timbulnja negara<sup>2</sup> merdeka di Asia dan Afrika. Maka ide<sup>2</sup> pokok jang di-djelaskan oleh Lenin itu adalah penting untuk memahami perkembangan<sup>2</sup> gerakan revolusioner dewasa ini, untuk memahami perspektif gerakan<sup>2</sup> kemerdekaan nasional dan hubungannja dengan gerakan klas buruh jang revolusioner untuk mentjapai sosialisme.

Ide pertama jang sangat ditekankan oleh Lenin ialah bahwa harus dibedakan antara nasion<sup>2</sup> jang tertindas dengan nasion<sup>2</sup>



jang menindas. "Tjiri karakteristik dari imperialisme,, kata Lenin, „jalah bahwa seluruh dunia . . . . dibagi dalam sedjumlah besar nasion<sup>2</sup> jang tertindas dan sedjumlah ketjil nasion<sup>2</sup> penindas tetapi jang menguasai kekajaan luarbiasa dan kekuatan bersendjata jang mahakuat. . . . Kl. 70% dari penduduk dunia terdiri dari nasion<sup>2</sup> jang tertidas". Inilah jang tidak mau dilihat oleh kaum reformis dari Internasionalisme kedua, sehingga mereka tidak memberi sokongan sedikitpun kepada nasion<sup>2</sup> tertindas jang berdjjuang melawan imperialisme.

Pada dewasa inipun tjiri tersebut masih tetap berlaku. Kaum imperialis, kaum nasionalis kanan dan kaum revisionis modern suka menggambarkan, bahwa sekarang sesungguhnya „dekolonisasi" sudah berdjalan, kolonialisme sudah hampir mati, hanya tinggal sisa<sup>2</sup>nja sadja jang tidak seberapa. Pandangan ini sangat berbahaya, terutama karena menjuap nasion<sup>2</sup> tertindas dengan kemerdekaan paksa dan membikin mereka tidak waspada terhadap neokolonialisme. Meskipun banjak bekas djadjahan mentjapai kemerdekaan sebagai hasil dari perdjjuangan jang sengit dan makan waktu lama, tapi sebagaimana sering dikatakan oleh Bung Karno „Imperialisme belum mati, perdjjuangan menentang kolonialisme dan neokolonialisme masih belum rampung".

Kolonialisme adalah kelandjutan langsung dari imperialisme. Oleh karena itu, selama imperialisme masih hidup, selama itu ia akan berusaha mempertahankan atau merebut kembali kekuasaan atas djadjahan dengan satu atau lain bentuk kolonialisme. Diustru kontradiksi antara nasion<sup>2</sup> tertindas melawan nasion<sup>2</sup> penindas melawan imperialisme, melawan nekolim itulah jang sekarang mendjadi kontradiksi terpokok didunia dewasa ini, jang menimbulkan pusaran<sup>2</sup> pergolakan<sup>2</sup> revolusioner jang hebat didaerah<sup>2</sup> Asia, Afrika dan Amerika Latin. Kita tjukup merenungkan pengalaman Rakjat Indonesia sedjak Proklamasi Kemerdekaan dan mengikuti dengan teliti berita<sup>2</sup> radio atau membatja surat kabar tentang peristiwa<sup>2</sup> dunia untuk mengerti mengapa dikatakan oleh Bung Karno bahwa „koeksistensi setjara damai . . . . tidak tjotjek buat negara<sup>2</sup> seperti kita ini jang masih berhadap<sup>2</sup>an dengan imperialisme . . . .", mengapa Lenin pernah berkata bahwa „perang<sup>2</sup> nasional melawan kekuasaan imperialisme bukan sadja mungkin dan bolehdjadi ; perang<sup>2</sup> itu adalah takterelakkan, *progresif* dan *revolusioner*". Pengalaman<sup>2</sup> kaja gerakan pembebasan nasional, terutama sesudah perang dunia kedua, membuktikan bahwa kaum imperialis dapat dikalahkan dan dipukul mundur hanya dengan satu tjara, dengan perdjjuangan



Rakjat bersendjata, dengan perang nasional revolusioner. Ini sa masekali tidak berarti bahwa kita haus perang. Ketidakmungkinan koeksistensi damai itu adalah karena ada perbedaan antara nasion jang tertindas dengan nasion<sup>2</sup> penindas. Atau seperti ditegaskan oleh Bung Karno "Ja, memang benar, kita ingin hidup harmonis, akan tetapi dapatkah kita hidup harmonis dengan neokolonialisme? Ja, memang benar kita menjintai perdamaian akan tetapi dapatkah kita hidup dalam kedamaian dengan imperialisme? Ja, memang benar kita setuju dengan co-existence, tetapi jang kita maksudkan adalah co-existence antara sesama pedjuang kemerdekaan, demokrasi, perdamaian, tanpa memandangideologi, kebangsaan atau agama; bukan co-existence sebagai antara sebuah parasit dan pohon jang dihisap sarinja oleh parasit itu!" *Sesudah Sepuluh Tahun Tetap, Madju Terus, Pantang Mundur !*)

Trikora dilaksanakan oleh Rakjat Indonesia untuk membebaskan Irian Barat, bukan karena haus perang, tapi karena wilayah sah Republik Indonesia didjadjah oleh imperialisme Belanda. Dwikora sedang kita djalankan dengan konfrontasi disegala bidang ideologi, kebangsaan atau agama; bukan co-existence sedang, karena projek neokolonialis „Malaysia" dibuat oleh imperialis-Inggeris dengan sokongan penuh imperialis AS untuk mengepung negeri kita.

Indonesia keluar dari PBB, bukan karena tidak mau bergaul dengan bangsa<sup>2</sup> lain, tapi djustru karena PBB sudah diperalat oleh kaum imperialis, sehingga malahan merusak hubungan jang wadjar diantara bangsa<sup>2</sup>. Dan siapa jang belum tahu atau tidak bisa melihat bahwa perang di Vietnam, di Laos, di Konggo (L) di Angola, di Venezuela, dan antjaman agresi terus-menerus terhadap Kuba bukanlah karena Rakjat negeri<sup>3</sup> itu haus perang atau dihinggapi penjakit ke-kiri<sup>2</sup>an tapi karena mereka „di-intervensi, di-subversi, di-agresi", sehingga dengan takterelakkan menimbulkan perlawanan progresif, revolusioner anti-intervensi, anti-subversi, anti-agresi?

Maka sungguh tepat penekanan Lenin bahwa kaum Marxis-Leninis harus memahami perbedaan dan kontradiksi antara nasion tertindas dengan nasion penindas untuk dapat mengambil posisi jang tepat dan merumuskan pemetjahan jang tepat atas kontradiksi itu.

## Perkokoh kubu sosialis lawan revisionisme modern

Ide kedua jang mendasari tesis<sup>2</sup> Lenin tsb. ialah bahwa sesudah perang dunia pertama, hubungan<sup>2</sup> internasional, seluruh sistim negara<sup>2</sup> didunia ditentukan oleh perjuangn segolongan ketjil negara<sup>2</sup> imperialis melawan gerakan Sovjet dan negara<sup>2</sup> Sovjet jang dikepalai Rusia Sovjet.

Dewasa ini negeri sosialis tidak hanja satu sadja, tetapi telah terbentuk satu kubu sosialis. Dan hubungan internasional dewasa ini memang tidak mungkin difahami tanpa memahami kontradiksi antara kubu Sosialis dengan sistim imperialis sebagai kontradiksi pokok. Sistim sosialisme adalah sistim jang langsung berlawanan dengan sistim imperialisme. Gerakan klas buruh sedunia dan kubu sosialis jang merupakan hasil utama gerakan itu djuga mengubah arah perkebangan dari perjuangn nasion<sup>2</sup> tertindas. Pada ini revolusi<sup>2</sup> pembebasan nasional tidak mempunyai perspektif lain ketjuali Sosialisme, revolusi<sup>2</sup> pembebasan nasional mendjadi bagian jang tak terpisahkan dari revolusi sosialis dunia.

Oleh karena itu, kaum imperialis akan berusaha sekuat tenaga untuk merongrong dan meniadakan negeri<sup>2</sup> sosialis. Sikap permusuhan kaum imperialis nampak dalam usaha<sup>2</sup> subversi jang mereka adakan, misalnja dengan pengiriman pesawat-terbang mata<sup>2</sup> diatas wilajah Uni Sovjet, wilajah RRT dan negeri<sup>2</sup> sosialis lainnja, dengan melakukan pemboman setjara biadab terhadap RDV dan djuga usaha<sup>2</sup> untuk mensabot dari dalam dan dengan mempergunakan revisionisme modern untuk memetjah-belah kubu sosialis. Oleh sebab itu adalah kewadjiban jang sewadajarnya bagi negeri<sup>2</sup> sosialis untuk memperkuat pertahanan nasionalnja dan daja pertahanan seluruh kubu sosialis dan memperkuat sistim sosialis. Lenin menandakan bahwa intensionalisme proletar menuntut „pertama, bahwa kepentingan perjuangn kaum proletar didalam satu negeri harus ditundukkan kepada kepentingan perjuangn itu dalam skala dunia, dan kedua, bahwa bangsa jang sedang mentjapai kemenangan atas burdjuasi harus mampu dan rela memberikan pengorbanan nasional terbesar demi kepentingan menggulingkan kapital internasional”. Djuga adalah kewadjiban gerakan klas buruh sedunia dan seluruh gerakan revolusioner untuk membela keutuhan kubu sosialis dan memperkuat persatuan kubu sosialis dengan gerakan<sup>2</sup> progresif revolusioner diseluruh dunia. Presiden Sukarno telah merumuskan keharusan itu dalam konsep revolusioner

mengenai perjuangannya NEFO lawan OLDEFO. Konsekuensi ini dengan tegas menarik garis antara kawan dan lawan, sehingga kita tidak akan kabur dalam perjuangan untuk mengganyang nekolim. Djustru dalam keadaan perjuangan revolusioner sedunia melawan imperialisme semakin memuntjak, maka kita tidak bisa tidak merasa prihatin akan adanya serangan revisionisme modern yang melumpuhkan bagian<sup>2</sup> dari gerakan kelas buruh sedunia. Revisionisme ini begitu mendalamnya sehingga membikin kabur antara lawan dan kawan. Didalam menghadapi agresi imperialis AS terhadap Republik Demokrasi Vietnam, suatu negeri sosialis, ada suatu negeri yang mengaku dirinya "sosialis" (Jugoslavia) menjajaba berdiri "netral" antara sosialisme dan imperialisme dengan mengusulkan perundingan tanpa syarat antara AS dan RDV. Bukankah ini pendirian yang berpangkal pada keinginan "hidup dalam kedamaian dengan imperialisme"? Dalam keadaan kaum imperialis AS semakin terdijepit, tampillah kaum revisionis modern sebagai djuru selamatanja.

Apabila kita sebagai orang revolusioner hendak beladjar dari Lenin, maka kita harus beladjar pertama-tama dari kegigihan Lenin dalam melawan segala oportunisme dengan tidak kenal ampunan. Dengan istimewa Lenin menundjukkan betapa bahayanya oportunisme seperti sosial demokrasi, reformisme, revisionisme. "Oportunisme adalah musuh kita yang pokok", demikian Lenin. "Oportunisme didalam lapisan<sup>2</sup> atas dari gerakan kelas buruh bukanlah sosialisme proletar, tapi sosialisme burdjuis. Praktek telah menundjukkan bahwa orang<sup>2</sup> aktif didalam gerakan kelas buruh yang menganut aliran oportunis adalah pembela<sup>2</sup> burdjuis yang lebih baik daripada burdjuis sendiri. Tanpa pimpinan mereka atas kaum buruh, maka burdjuis tidak mungkin bertahan dalam kekuasaan" (W.I. Lenin *Selected Works*, D. 3, hlm. 494). Memang tepat benar apa yang dikatakan oleh Kawan Aidit ketika menerima Pangeran Souphanouvong dari Partai Neo Lao Haksat bahwa seorang Pangeran yang benar<sup>2</sup> memihak Rakjat bisa menjadi seorang revolusioner sedjati. Pengalaman<sup>2</sup> Revolusi Oktober 1917, Revolusi Rakjat Tiongkok, Kuba dll dan djuga pengalaman revolusioner Rakjat Indonesia membuktikan, bahwa kaum tani yang dipimpin oleh proletariat, kaum tani yang telah dididik dengan Marxisme-Leninisme merupakan kekuatan proletariat yang terpertjaja. Sedangkan kaum buruh yang dihindapi revisionisme atau reformisme adalah tak lain daripada pembela burdjuasi.

Sesuai dengan Deklarasi dan Pernyataan Moskow adalah tugas kaum Marxis-Leninis untuk meneruskan perjuangan mela-

wan revisionisme modern sebagai bahaya utama dalam gerakan buruh internasional dengan tidak sedikitpun melalaikan perjuang-an melawan dogmatisme. Tugas ini adalah berat. Seperti yang dikatakan oleh Lenin, perjuangan melawan kesalahan<sup>2</sup> „kiri” dari gerakan proletariat adalah „ribuan kali lebih mudah dari pada perjuangan melawan orang<sup>2</sup> burdjuis itu yang dengan ke-dok reformisme tergolong dalam partai<sup>2</sup> lama dari Internasionale Kedua dan melakukan seluruh pekerjaan mereka dengan sema-ngat burdjuis dan bukan semangat proletariat”. *W.I. Lenin Se-lected Work*, D. 3. halam. 494).

Tetapi bagaimanapun kita harus melakukan tugas itu. Sebagai-mana menjadi pengalaman gerakan revolusioner di Indonesia, asalkan semangat anti-imperialis tinggi, maka revisionisme akan mudah terexpose. Di Indonesia perjuangan melawan revisio-nisme modern bukan hanya soal praktis bagi kaum Komunis Indonesia, tapi sudah menjadi tugas praktis dari seluruh nasion. Ketiga segi kerangka dalam Manifesto Politik Republik Indonesia dengan tegas menjatakan hubungan yang tak terpisah antara re-volusi Indonesia untuk menjapai Indonesia yang merdeka penuh menudju Sosialisme Indonesia dengan revolusi dunia untuk mem-bangun Dunia Baru yang bebas dari penghisapan atas manusia oleh manusia dan bebas dari penghisapan atas bangsa oleh bangsa.

Leninisme djuga tidak dapat dipersatukan dengan trotskisme. Sesuai dengan pengalaman di Uni Sovjet dan di-negeri<sup>2</sup> lain, trotskisme yang mulai di Indonesia sebagai penjelewengan dari Marxisme pada waktu pemberontakan nasional pertama th. 1926, kemudian merosot menjadi komplotan bandit politik yang mela-kukan kriminalitet<sup>2</sup> politik. Berkat kewaspadaan seluruh nasion Indonesia, maka dalam waktu yang singkat trotskisme di Indone-sia tertelanjangi kedjahatannja. Pelikwidasian trotskisme di Indonesia merupakan tugas yang sangat penting untuk menjaga kemurnian dan keutuhan daripada inti gerakan revolusioner.

**Semangat Bandung — semangat persatuan semua kekuatan revolusioner melawan imperialisme**

Fikiran ketiga yang dikemukakan oleh Lenin didalam tesis<sup>2</sup> mengenai masalah<sup>2</sup> nasional dan kolonial ialah mengenai sikap Partai<sup>2</sup> Komunis terhadap gerakan<sup>2</sup> burdjuis demokratis di-ne-geri<sup>2</sup> nasion<sup>2</sup> tertindas. Lenin memperingatkan bahwa burdjuasi imperialis akan berbuat segala-galanja untuk menanamkan gera-



kan reformis djuga dikalangan nasion<sup>2</sup> tertindas. Maka untuk melawan persekongkolan burdjuasi imperialis dengan unsur<sup>2</sup> reformis didalam gerakan<sup>2</sup> nasional Lenin menekankan bahwa kaum Komunis harus menjokong sepenuhnya gerakan<sup>2</sup> pembebasan nasional jang sungguh<sup>2</sup> revolusioner, jang tidak menghalangi pekerdjaan mendidik dan mengorganisasi kaum tani dan massa jang tertindas dalam semangat revolusioner.

Tjanang Lenin tsb. merupakan tjanang penting untuk dapat mengembangkan gerakan revolusioner Asia-Afrika dengan sehebat<sup>2</sup>nja. Memang ada negeri<sup>2</sup> jang ketika memperoleh kemerdekaan, walaupun sangat tidak lengkap, sudah merasa diri „arrive“, „puasdiri“, jang menampilkan diri sebagai negeri<sup>2</sup> nonblok munafik. Ada pula orang<sup>2</sup> seperti Tsombe dan Tengku Abdul Rachman jang seperti jang dikatakan oleh Bung Karno „bukan orang Afrika dari Afrika“ dan „bukan orang Asia dari Asia“, tapi agen<sup>2</sup> atau pengehianat<sup>2</sup>. Tapi tidak dapat diragukan bahwa Konferensi Asia-Afrika pertama jang diadakan pada sepuluh tahun jang lalu di Bandung telah mendjwai gerakan Rakjat Asia-Afrika dengan semangat Bandung jang sungguh<sup>2</sup> revolusioner jang langsung ditudjukan untuk menghanturkan imperialisme, kolonialisme dan neokolonialisme dan samasekali tidak didasarkan atas alasan<sup>2</sup> rasialisme. Gerakan Asia-Afrika ini dibentji oleh imperialisme, kolonialisme, neokolonialisme dan revisionisme modern. Itulah pertanda bahwa ia revolusioner.

Gerakan Rakjat<sup>2</sup> Asia-Afrika bukan gerakan jang mengisolasi diri dari gerakan revolusioner sedunia melawan imperialisme. „Saja telah meluntjurkan idee untuk menjelenggarakan Conefo-Conference of the New Emerging Forces“, kata Bung Karno, „— suatu konferensi jang dihadiri tidak hanja oleh Afrika-Asia kita jang revolusioner, tetapi djuga oleh negara<sup>2</sup> Amerika-Latin dan negara<sup>2</sup> kubu Sosialis, dan kekuatan<sup>2</sup> progresif dinegeri<sup>2</sup> kapitalis, termasuk Perantjis, Inggeris dan AS...“

„Kita boleh merumuskan tudjuan daripada Konferensi Afrika-Asia Kedua dan Conefo dalam kata<sup>2</sup> sebagai berikut : kemerdekaan jang penuh damai atau kemerdekaan didalam perdamaian, karena bukankah kita semua, tanpa memandang kebangsaan, agama atau kepertjajaan kita mengedjar perdamaian, kemakmuran dan kesentausaan ? Kita sudah beladjar dari pengalaman<sup>2</sup> sendiri bahwa tidak akan terdapat dunia jang damai selama imperialisme masih ada. Oleh karena inilah kami mendjungjung tinggi slogan : „Kita tjintai damai, tetapi lebih tjinta kemerdekaan“ (*Pidato Tetap Madju Terus*).

Bukankah jelas bahwa Semangat Bandung yang demikian itu tidak hanya bertudjuan membangkitkan kekuatan<sup>2</sup> revolusioner nasional<sup>2</sup> tertindas di Asia-Afrika dan Amerika-Latin, tapi bertudjuan lebih djauh untuk mempersatukan semua kekuatan revolusioner di dunia melawan imperialisme. Kaum Komunis wadjab mengobarkan Semangat Bandung ini se-tinggi-nja, djustru karena mereka setia pada adjaran Lenin. Dewasa ini telah bangkit di dunia kekuatan<sup>2</sup> revolusioner yang menggelora. Kubu sosialis dan gerakan pembebasan nasional merupakan dua arus revolusioner yang perkasa. Gerakan klas buruh di-negeri<sup>2</sup> imperialis pun menghadapi kebangkitan<sup>2</sup> revolusioner baru. Asalkan semua kaum revolusioner bersatu teguh, dan chususnya kaum Komunis setia pada adjaran revolusioner Lenin yang agung, maka dalam waktu yang tidak terlalu lama pasti terwujud ramalan Lenin bahwa "Imperialisme mesti djatuh apabila serbuan revolusioner dari kaum buruh yang terhisap dan tertindas didalam masing<sup>2</sup> negeri . . . . akan bersatu dengan serbuan revolusioner dari ratusan djuta rakyat yang hingga kini tinggal diluar sedjarah dan hanya dipandang sebagai objek<sup>2</sup> sedjarah".

Mari kita pada peringatan ulangtahun ke-95 harilahir Lenin ini dengan didjiwai oleh Leninisme mengobarkan se-tinggi-nja Semangat Bandung untuk memperkuat persatuan semua kekuatan revolusioner untuk membangun Dunia Baru yang bebas dari imperialisme, kolonialisme dan neokolonialisme !

Mari kita amatikan dengan lebih baik lagi adjaran<sup>2</sup> Lenin untuk membangun Dunia Baru yang bebas dari penghisapan atas bangsa oleh bangsa dan atas manusia oleh manusia !

Djajalah adjaran Lenin yang abadi !

(Diutjapkan pada malam peringatan ulangtahun ke-95 harilahir W.I. Lenin yang diselenggarakan oleh Lembaga Persahabatan Indonesia-Uni Sovjet tgl. 30 April 1965 di Gedung Lembaga Administrasi Negara, Djakarta).

## KEMENANGAN BESAR LENINISME

*Untuk memperingati Ulangtahun ke-95. harilahir Lenin*

Tanggal 22 April tahun ini adalah ulangtahun ke-95 harilahir Lenin yang besar.

Ketika berbitjara pada suatu upatjara untuk memperingati seorang revolusioner, Lenin mengatakan bahwa dalam memperingati orang<sup>2</sup> revolusioner yang telah meninggal, kaum Marxis mendjelaskan tugas<sup>2</sup> yang akan datang, bukan seperti orang<sup>2</sup> yang untuk maksud<sup>2</sup> lain menggunakan kata<sup>2</sup> yang muluk dan pudji-an vulger untuk membohongi dan menipu Rakjat. Dalam memperingati Lenin sekarang ini, tugas pokok kita adalah dengan teguh membela tesis<sup>2</sup> revolusioner Leninisme, menentang pemutarbalikan Leninisme oleh kaum revisionis modern, dan dengan erat menghubungkan perdjjuangan melawan revisionisme modern dengan perdjjuangan melawan imperialisme, terutama imperialisme AS.

Dalam memperingati ulangtahun ke-90 harilahir Lenin pada tahun 1960, dengan mengibarkan tinggi<sup>2</sup> [pandji] Leninisme dan dengan ditudjukan terhadap kekatjauan ideologi yang ditimbulkan oleh kaum revisionis modern dalam gerakan komunis internasional, kami membuat tiga artikel, salahsatu diantaranya berdjjudul „Hidup Leninisme!“ Dalam artikel<sup>2</sup> ini, tekanan kami letakkan pada pendjelasan masalah<sup>2</sup> imperialisme, perang dan damai, gerakan pembebasan nasional, revolusi proletar dan diktatur proletariat, semuanya berdasarkan tesis<sup>2</sup> fundamentil Le-vulger untuk membohongi dan menipu Rakjat. Dalam mempe-ninisme dan situasi yang sesungguhnya didunia modern, dan kami buktikan bahwa Leninisme, djauh dari „sudah usang“ seperti yang diobrolkan oleh kaum revisionis modern, malahan makin djelas memperlihatkan daja hidup yang besar. Meskipun pada waktu itu kita belum setjara terbuka mengkritik Chrusjtjov dan pimpinan PKUS, pandangan<sup>2</sup> yang dinjatakan dalam ketiga artikel itu yang tak masukakal yang disebarkan oleh kaum revisionis Chrustjov.

Ketiga artikel kami itu menimbulkan kebentjjan yang besar pada kaum revisionis Chrusjtjov dan menjebabkan mereka takut setengah mati. Mereka melantjarkan serangan<sup>2</sup> se-mau<sup>2</sup>nja

terhadap pandangan<sup>2</sup> kita dengan mengeluarkan banjak artikel dan pidato dan menggunakan segala matjam tjara jang kotor dan tak bermalu. Dengan demikian wajah jang sesungguhnya dari kaum revisionis Chrusjtjov ditelandjangi dengan lebih djelas lagi. Bersama-sama dengan kaum Marxis-Leninis revolusioner dinegeri<sup>2</sup> lain, kita tentu sadja harus melakukan lebih landjut perdjjuangan jang tegas melawan renegat<sup>2</sup> Marxisme-Leninisme ini, melawan arus akal dalam gerakan komunis internasional ini.

Chrusjtjov djatuh.

Pimpinan baru PKUS ber-kali<sup>2</sup> menjatakan bahwa mereka dengan setia akan terus melaksanakan garis revisionis Chrusjtjov jang telah berkembang sepenuhnya dan mempraktekkan Chrusjtjovisme tanpa Chrusjtjov. Mereka terus berdiri pada pendirian jang bertentangan dengan semua Marxis-Leninis revolusioner dan sampai saat ini belum berhenti menggunakan segala tjara jang dapat dipergunakan untuk memfitnah dan menjerang tesis<sup>2</sup> Leninis jang fundamental jang diuraikan dalam „Hidup Leninis” dan dua artikel lainnja.

Sudah lima tahun hingga sekarang sedjak ketiga artikel itu disiarkan. Apa jang telah dibuktikan dalam lima tahun ini? Waktu telah memberikan keputusan jang paling adil. Fakta<sup>2</sup> selama lima tahun ini djustru membuktikan bahwa pandangan<sup>2</sup> kami samsekali tepat.

Untuk membitjarkan semua masalah jang telah diuraikan dalam ketiga artikel itu akan memakan banjak ruangan, karena-nja kami akan membahas beberapa sadja diantaranya.

Pertama, masalah waktu imperialis.

Atas nama „pengembangan kreatif”, kaum revisionis Chrusjtjov samasekali memutarbalikkan teori Lenin tentang imperialisme. Mereka berpendapat bahwa watakimperialisme telah berubah dan menjangkal bahwa imperialisme adalah sumber perang dizaman modern. Mereka menjebarkan anggapan bahwa klik jang berkuasa dari imperialisme AS dan gembong<sup>2</sup>nja „tidak mengharapkan perang” dan „memikirkan bagaimana mendjamin perdamaian seperti kita djuga”. Mereka setjara besar<sup>2</sup>an mempropagandakan pandangan bahwa „pada zaman kita ini sudah terdapat kemungkinan praktis untuk pada achirnja dan se-lama<sup>2</sup>nja melenjapkan perang dari kehidupan masjarakat” dan meramalkan bahwa tahun 1960 akan mendjadi tahun dimana dunia akan mendjadi „dunia tanpa sendjata, tanpa angkatan bersendjata dan tanpa peperangan”.



Langsung bertentangan dengan kaum revisionis Chrusjtjov, dalam „Hidup Leninisme!“ dan artikel<sup>2</sup> lainnya kami tunjukkan bahwa „watak imperialisme tak dapat berubah“ dan bahwa „selama imperialisme kapitalis ada didunia, sumber dan kemungkinan perang akan tetap ada.“ Kami juga menyatakan bahwa imperialisme AS adalah kekuatan agresi dan perang yang utama dizaman sekarang dan musuh yang paling ganas dari Rakyat di seluruh dunia.

Fakta<sup>2</sup> selama lima tahun yang lalu telah membuktikan bahwa pernjataan<sup>2</sup> kaum revisionis modern yang dikepalai oleh Chrusjtjov bahwa watak imperialisme dapat merubah dan telah berubah mempunyai tudjuan yang se-mata<sup>2</sup> untuk mengabdikan imperialisme AS dan melumpuhkan Rakyat revolusioner.

Meskipun kaum imperialis AS telah menimbulkan tentangan yang tegas dari Rakyat sedunia dan menderita kekalahan dimana<sup>2</sup>, politik agresi dan politik perangnja sedikitpun belum berubah; malahan politik itu sedang dilakukan dengan intensif. Di Asia, Afrika dan Amerika Latin, imperialisme AS menggunakan segala tjara untuk memperhebat penindasannya atas gerakan pembebasan nasional dan membunuh massa Rakyat setjara besaran. Terutama di Vietnam Selatan, yang sangat tak berperikemanusiaan, memasukkan pasukan<sup>2</sup>nja sendiri dan pasukan<sup>2</sup> antek<sup>2</sup>nja, menggunakan segala matjam sendjata baru dan dengan kalap memperluas api peperangan ke Vietnam Utara.

Dengan mendjalankan politik perangnja dengan semakin giat lagi, imperialisme AS tidaklah melaksanakan perlutjutan sendjata setjara umum dan sepenuhnya seperti yang diharapkan oleh kaum revisionis modern menurut ilusi mereka, melainkan mengintensifkan perluasan persendjataannya yang umum dan penuh. Biaja militer AS telah mentjapai puntjak dimasa damai dan djauh melampaui tingkat yang ditjapai dalam perang Korea. Meskipun kaum revisionis modern berusaha mem-bagus<sup>2</sup>kan wakil<sup>2</sup> imperialisme AS sampai memuakkan, tapi wakil imperialisme AS itu sendiri — baik Eisenhower, Kennedy maupun Johnson — telah berulang kali mengembar-ngemborkan bahwa Amerika Serikat „berani menanggung risiko perang“ dan bahwa AS siap bertempur dalam perang apapun djuga, perang total atau terbatas, perang nuklir atau perang konvensional, perang besar atau perang ketjil.

Ditinjau dari fakta<sup>2</sup> ini, dapatkah dikatakan bahwa watak agresif imperialisme telah berubah meskipun hanya seudjung rambut? Beginikah benggolan<sup>2</sup> imperialisme „memikirkan bagaima-

na mendjamin perdamaian" dan „tidak mengharapkan perang"? Dapatkah dikatakan bahwa kita sedang memasuki dunia ideal itu, „dunia tanpa sendjata, tanpa angkatan bersendjata dan tanpa perang?"

Sekarang, karena didesak oleh keadaan dan untuk terus menipu Rakyat, penerus<sup>2</sup> Chrusjtjov, pimpinan baru PKUS, harus melagak dan setjara munafik meneriakkan beberapa sembojan anti-imperialis. Tetapi, sekali lagi mempergunakan nada Chrusjtjov yang lama, mereka terus me-njandjung<sup>2</sup> imperialisme AS, memberikan penghargaan kepada Johnson dengan menggunakan kata<sup>2</sup> yang menarik seperti „berakal sehat", „bidjaksana", „menahan diri" dan berkepala dingin". Mereka djuga dengan sangat giat menjebarkan ide bahwa Uni Sovjet dan imperialisme AS dapat memberikan „tjontoh kepada satu sama lain" mengenai masalah pengurangan biaja militer.

Perlu diperhatikan setjara khusus kenyataan bahwa sekarang, bahkan pada saat bandit<sup>2</sup> AS telah melemparkan segala kedoknja mengenai masalah Vietnam dan sepenuhnya memperlihatkan watak imperialisnja, kaum revisionis modern masih berusaha dengan 1001 daja untuk melindungi AS. Sedikit perbedaan yang ada antara mereka dengan Chrusjtjov ialah bahwa Chrusjtjov terlalu bodoh sedang mereka agak lebih litjin. Chrusjtjov dengan terang<sup>2</sup>an beromongkosong, mengatakan bahwa insiden Teluk Bac Bo bukanlah agresi imperialisme AS tetapi diprovokasi oleh Tiongkok dan Vietnam. Kata<sup>2</sup> kakitangan ini begitu mirip dengan kata<sup>2</sup> tuannja, sehingga tidak berharga barang sepeser dan tak seorangpun yang mempertjajainja. Pimpinan PKUS yang sekarang rupa<sup>2</sup>nja telah mengambil peladjaran dan sekarang menggunakan lagu lain. Mereka menjebarkan desas-desus dan fitnahan di-mana<sup>2</sup> bahkan AS telah didorong dalam agresinja terhadap Vietnam karena Partai Komunis Tiongkok telah menngerowoti persatuan kubu sosialis dan persatuan antara Tiongkok degan Uni Sovjet. Per-tama<sup>2</sup>, pernjjataan itu telah menjdjungkir-balikkan kenyataan samasekali. Tak dapat dibantah lagi bahwa kaum revisionis Chrusjtjov-lah yang telah menngerowoti persatuan kubu sosialis dan persatuan antara Tiongkok dengan Uni Sovjet. Djuga tak dapat dibantah lagi bahwa kaum revisionis Chrusjtjov-lah yang telah mendorong agresi imperialis AS. Pada hakekatnja, pernjjataan<sup>2</sup> itu masih tetap merupakan usaha untuk membebaskan gangster AS dari tanggungjawab, dan menjdjadikan agresi AS terhadap Vietnam tampak se-olah<sup>2</sup> bukan timbul dari watak imperialisme, tetapi dari sesuatu sebab lain. Mereka

jang menjebarkan ide<sup>2</sup> itu tetap merupakan pembela<sup>2</sup> imperia-  
lisme AS. Merekalah orang<sup>2</sup> jang sebenarnja mendorong agres  
AS.

Kedua, mengenai masalah apa jang disebut „koeksistensi se-  
tjara damai”.

Atas nama „pengembangan kreatif”, kaum revisionis Chrusj-  
tjov telah memalsu samasekali politik Lenin tentang Koeksis-  
tensi setjara damai. Mereka berpendapat bahwa koeksistensi se-  
tjara damai berarti mentjapai „saling mengerti” dengan imperia-  
lisme. „saling menjesuaikan diri” saling berkompromi” dan  
„saling menjelarkan diri”. Mereka mengatakan bahwa koeksis-  
tensi setjara damai adalah „keharusan jang mutlak pada zaman  
modern” dan „djalan jang paling baik dan satu-nja jang dapat  
diterima untuk menjelaskan masalah<sup>2</sup> jang sangat penting jang  
dihadapi oleh masjarakat”. Mereka terutama sangat mengingin-  
kan adanja persetudjuan<sup>2</sup> antara kepala<sup>2</sup> negara Uni Sovjet dan  
Amerika Serikat sebagai „tempat bergantungnja nasib umatma-  
nusia”, jang berarti kerdjasama Sovjet-AS untuk mendominasi  
dunia. Mereka tidak hanja menganggap „koeksistensi setjara da-  
mai” matjam ini sebagai garis umum politik luarnegeri mereka,  
tetapi djuga menuntut supaya semua kaum Komunis diseluruh  
dunia „mendjadikan perdjjuangan untuk koeksistensi setjara  
damai sebagai prinsip umum politik mereka”.

Bertentangan dengan kaum revisionis Chrusjtjov, kami me-  
mundjukkan dalam „Hidup Leninisme!” dan dalam dua artikel  
lainnja bahwa rintangan<sup>2</sup> bagi pelaksanaan koeksistensi setjara  
damai terletak difihak kaum imperialis. Negeri<sup>2</sup> sosialis dapat  
berkoeksistensi setjara damai dengan negeri<sup>2</sup> imperialis pada  
waktu tertentu hanja melalui perdjjuangan dan, lagipula, per-  
djjuangan<sup>2</sup> jang rumit dan sengit terus berlangsung dalam kea-  
daan koeksistensi setjara damai. Kami dengan tegas memundjuk-  
kan: „Jang dimaksud dengan koeksistensi setjara damai ialah  
hubungan antara negeri<sup>2</sup> jang satu dengan jang lain; dan jang  
dimaksud dengan revolusi ialah penggulingan klas<sup>2</sup> penindas oleh  
Rakjat tertindas dinegeri masing<sup>2</sup>, dan bagi negeri<sup>2</sup> djadjahan  
atau setengah-djadjahan, per-tama<sup>2</sup> ialah penggulingan kaum  
penindas asing, yakni kaum imperialis” Kedua soal ini se-kali<sup>2</sup>  
tidak boleh ditjampuradukkan.

Fakta<sup>2</sup> selama lima tahun ini telah membuktikan bahwa kaum  
revisionis modern jang dikepalai oleh Chrusjtjov telah mendjadi-  
kan politik koeksistensi setjara damai Lenin tjaping untuk menu-  
tupi kapitulasi mereka kepada imperialisme AS dan revolusi

setjara damai kekapitalisme jang mereka praktekkan di-negeri<sup>2</sup> mereka sendiri.

Djustru imperialisme AS, sahabat dari kaum revisionis modern jang ingin mengadakan „kerdjasama disegala bidang” dengannya, jang selalu dengan segala djalan menentang dan menggerowoti negeri<sup>2</sup> sosialis, melakukan antjaman perang dan bahkan melantjarkan perang agresif. Djustru imperialisme AS djualah jang melanggar wilayah dan kedaulatan negeri<sup>2</sup> lain diseluruh dunia, mentjampuri urusan<sup>2</sup> dalam negeri mereka, merugikan kepentingan<sup>2</sup> mereka dan menindas revolusi Rakjat mereka. Kegiatan<sup>2</sup> djahat imperialisme AS dalam meluaskan perang agresif di Vietnam dan diseluruh Indotjina sekarang ini adalah bagian penting jang tak terpisah dari usahanya untuk mendjalkan „strategi global” jang kontrak-revolusioner.

Dalam keadaan demikian, apakah Rakjat negeri<sup>2</sup> ini harus dengan teguh berdjjuang melawan imperialisme AS atau haruskah mereka „menjesuaikan diri” dengannya, sesuai dengan „keharusan jang mutlak” kaum revisionis Chrusjtjov dan „berkompromi” dengannya? Apakah mereka harus melawan agresif bersendjata kontra-revolusioner dengan perdjjuangan bersendjata revolusioner atau haruskah mereka menempuh „djalan jang paling baik dan satu<sup>2</sup>nja jang dapat diterima” jaitu „koeksistensi setjara damai” dan membiarkan diri mereka disembelih oleh kaum imperialis? Bertentangan dengan kehendak kaum revisionis Chrusjtjov, Rakjat negeri<sup>2</sup> ini telah memberikan djawaban jang tegas dengan tindakan<sup>2</sup> praktis mereka dalam perdjjuangan revolusioner anti-imperialis. Dari pengalaman mereka sendiri mereka telah menarik kesimpulan bahwa samasekali tidak mungkin ada koeksistensi setjara damai antara Rakjat revolusioner dengan imperialisme AS.

Pimpinan baru PKUS kini masih bersikeras berpegang pada apa jang dinamakan Chrusjtjov „koeksistensi setjara damai” dan terus memandangnya sebagai „garis umum politik luarnegeri PKUS dan Pemerintah Sovjet”. Mereka giat menjebarkan ide bahwa „terdapat lapangan jang tjukup luas bagi kerdjasama” antara Uni Sovjet dengan Amerika Serikat dan telah melakukan diplomasi rahasia dengan imperialisme AS setjara besar<sup>2</sup>an. Walaupun mereka telah mengutjapkan beberapa kata jang muluk<sup>2</sup> tentang masalah Vietnam dan memperlihatkan sikap menjokong tertentu, semuanya ini dilakukan hanya setelah diperoleh pengertian simpati dari gembong<sup>2</sup> bandit imperialisme AS dan dilakukannya dalam batas<sup>2</sup> jang tidak merugikan garis mereka



mengenai kerdjasama Sovjet-AS. Tujuan dari semuanya ini tetap ialah bahwa mereka ingin bekerjasama dengan Amerika Serikat dan melakukan tipuan „perundingan perdamaian“. Mereka sedang melakukan segala apa yang bisa mereka lakukan dalam usaha yang sia<sup>2</sup> untuk memasukkan perjuangan Rakyat Vietnam yang patriotik dan adil melawan agresi AS kedalam orbit „menyelesaikan masalah“ melalui perundingan<sup>2</sup> Sovjet-AS untuk mendominasi dunia. Njatalah, seperti juga Chrusjtjov, pimpinan baru PKUS, atas nama „koeksistensi setjara damai“ mengganti perjuangan kelas dengan kolaborasi kelas dalam bidang internasional. „Koeksistensi setjara damai“ mereka ini, hanya bisa menjadi koeksistensi kapitulasionis.

Ketiga, tentang masalah gerakan pembebasan nasional.

Atas nama „pengembangan kreatif“ kaum revisionis Chrusjtjov telah menjimpang samasekali dari teori<sup>2</sup> Lenin mengenai perjuangan pembebasan nasional. Mereka berpendapat bahwa „kolonialisme sudah tumbang sampai ke-akar-nja“, bahwa perjuangan pembebasan nasional telah memasuki „tahap terakhir“-nja, bahwa nasion<sup>2</sup> tertindas „bisa bebas dari belenggu imperialisme dan kolonialisme dengan djalan perjuangan setjara damai“, dan makaitu bahwa „penguburan sistim kolonial akan merupakan penguburan yang tenang“. Mereka menjangkal pandangan Marxis-Leninis bahwa disemua negeri pembebasan Rakyat harus dilakukan oleh Rakyat itu sendiri, mereka menchothbahkan dengan istimewa giatnja ide tentang „kewadjaban“ PBB terhadap pembebasan nasional, katanja „Siapa, djika bukan PBB, yang akan memperjuangkan penghapusan sistim pemerintah kolonial?“ Mereka yakin se-jakin-nja bahwa politik<sup>2</sup> kolonialis dari imperialisme telah berubah dan bahwa „diantara kaum kolonialis yang paling djauh penglihatannja akan dapat angkat kaki, boleh dikata, lima menit sebelum mereka „ditendang“, makaitu mereka sangat mengharap mentjapai persetudjuan mengenai „tindakan<sup>2</sup> untuk menghapuskan sistim pemerintah kolonialis“ dengan kaum imperialis.

Bertentangan dengan kaum revisionis Chrusjtjov, kami menundjukkan dalam „Hidup Leninisme!“ dan dua artikel lainnja bahwa kontradiksi antara nasion<sup>2</sup> tertindas dengan kaum imperialis adalah salahsatu kontradiksi fundamental didunia dewasa ini dan bahwa imperialisme AS adalah benteng utama kolonialisme modern dan musuh yang paling djahat dan litjik dari gerakan<sup>2</sup> pembebasan nasional yang sedang menandjak di Asia, Afrika dan Amerika Latin. Tak dapat diragukan lagi, agresi,

penindasan dan perampokan imperialis mesti menimbulkan perlawanan di fihak nasion<sup>2</sup> tertindas, dan prahara gerakan pembebasan nasional sedang melanda Asia, Afrika dan Amerika Latin dengan semakin menandjak. Kami djuga menundjukkan bahwa nasion<sup>2</sup> tertindas tidak boleh mengharapakan pembebasan mereka pada „kebadjikan” kaum kolonialis lama maupun jang baru atau pada „pemberian” dari PBB jang manipulasi oleh imperialisme AS, dan bahwa mereka harus bersandar pada mereka sendiri untuk melantjarkan perdjjuangan revolusioner jang teguh. Kami berkata, „tanpa kekerasan revolusioner tidaklah mungkin melenjapkan kekerasan kontra-revolusioner”.

Fakta- selama lima tahun jang lalu telah membuktikan bahwa kaum revisionis jang dikepalai oleh Chrusjtjov telah merosot mendjadi pembela<sup>2</sup> kolonialisme baru dan bahwa, dengan bersekongkol dengan kaum imperialis, mereka mentjoha mentjekik perdjjuangan revolusioner anti-imperialis dari nasion<sup>2</sup> tertindas.

Imperialisme AS jang mendjadikan dirinja sebagai gendarmeri dunia tidak hanja telah mengirim pasukan<sup>2</sup>nja sendiri untuk membunui setjara massal Rakjat nasion<sup>2</sup> tertindas tetapi djuga telah bertindak dengan perantaraan PBB mengirim pasukannja untuk menindas Rakjat disatu tenpat dan untuk menawarkan apa jang dinamakan rentjana<sup>2</sup> perkembangan ditempat lain, semuanya dalam usaha jang sia<sup>2</sup> untuk memadamkan gerakan<sup>2</sup> revolusioner anti-kolonialis. Terutama di Vietnam, ia dengan terang<sup>2</sup>an telah me-njobek<sup>2</sup> persetudjuan<sup>2</sup> Djenewa, menghalangi<sup>2</sup> penjatuan kembali Rakjat Vietnam setjara damai, dengan tak se-mena<sup>2</sup> meng-indjak<sup>2</sup> kemerdekaan dan kedaulatan mereka dan dengan kurangadjar menuntut agar 30 djuta Rakjat Vietnam menjerah tanpa sjarat dihadapan pisau djagalnja. Ini telah menelandjangi dengan lebih djelas lagi wadjah buas kaum agresor AS.

Menghadapi kenjataan<sup>2</sup> ini, bagaimana orang dapat pertjaja bahwa „kolonialisme sudah tumbang sampai ke-akar<sup>2</sup>nja”? Djika tugas pembebasan nasional telah memasuki „terachir”, bagaimana orang dapat menerangkan gelombang pasang gerakan pembebasan nasional jang menggelora sekarang ini? Djika djasa<sup>2</sup> jang dalam segala hal diberikan oleh PBB kepada imperialisme AS itu adalah „sumbangan<sup>2</sup>” bagi „penghapusan kolonialisme”, maka apakah perdjjuangan<sup>2</sup> jang dilantjarkan oleh Konggo (Leopoldville) dan Indonesia melawan kolonialisme, neo-kolonialisme dan PBB harus dianggap sebagai penghalang bagi „penghapusan kolonialisme”? Imperialisme AS telah mengalami banjak „ten-

dangan" di Vietnam Selatan. Tapi, mengapa imperialisme AS bukannya „angkat kaki lima menit sebelunjna", malah terus mengirim opsir<sup>2</sup> dan menolak untuk enjah? Dalam keadaan demikian ini, bagaimana Rakyat Vietnam dapat memperoleh pembebasan mereka „dengan djalan perdjjuangan setjara damai" dan mengubur kolonialisme dengan tenang?"

Pimpinan baru PKUS tak pernah memberikan djawaban jang serius kepada soal<sup>2</sup> ini, sekalipun berulangkali mereka telah menjatakan „menjokong gerakan pembebasan nasional". Mengapa demikian? Djawaban jang paling djelas telah diberikan oleh perbuatan<sup>2</sup> mereka. Sebelum djatuhnja Chrusjtjov, mereka menjokong ditindasnja gerakan pembebasan nasional di Kongo (L) oleh kaum imperialis AS dengan djubah PBB, dan ini telah mengakibatkan terbunuhnja pahlawan nasional Kongo Patrice Lumumba. Sekarang penerus<sup>2</sup> Chrusjtjov dengan hati menjetudji untuk membayar biaya intervensi bersendjata AS di Kongo (L) jang dilakukan atas nama PBB, dan dalam Dewan Keamanan PBB mereka menjokong tipuan „perdamaian nasional" AS di Kongo (L) jang merupakan suatu usaha untuk mentjekik kekuatan<sup>2</sup> revolusioner Rakyat Kongo. Jang terutama seriusnja ialah sokongan aktif mereka pada pembentukan suatu pasukan bersendjata tetap PBB. Ini berarti mendjadi kontjo dalam mengorganisasi gendarmeri internasional jang mengabdikan imperialisme AS untuk menindas perdjjuangan revolusioner Rakyat<sup>2</sup> sedunia. Ini semua merupakan tindakan mereka jang kongkrit dalam apa jang mereka namakan „menjokong gerakan pembebasan nasional". Orang akan bertanja kepada pimpinan baru PKUS: Apakah kalian melakukan usaha<sup>2</sup> ini guna „menjokong gerakan pembebasan nasional" atau guna dengan lebih baik „mentjapai persetudjuan mengenai tindakan" dengan imperialisme AS untuk menentang, mensabot dan menindas gerakan pembebasan nasional? Sangat djelaslah bahwa apa jang mereka namakan „menjokong gerakan pembebasan nasional" adalah palsu sedang persekongkolan mereka dengan imperialisme AS untuk mentjekik gerakan pembebasan nasional adalah jang sesungguhnya.

Demikianlah, fakta<sup>2</sup> selama lima tahun jang lalu telah menghanturkan dengan tak kenal ampun argumen<sup>2</sup> kaum revisionis modern jang tak masukakal.

Setelah djatuhnja Chrusjtjov, setelah diumumkannja setjara terbuka bangkrutnja revisionisme modern, kami mengharapkan dan menasihati pimpinan baru PKUS agar mengakui setjara djudjur dan terbuka kesalahan<sup>2</sup> mereka dan menjatakan dilepas-

kannja garis dan politik revisionis jang didjalankan ketika Chrusjtjov berkuasa. Akan tetapi, bertentangan dengan aspirasi<sup>2</sup> Rakjat Sovjet dan Rakjat<sup>2</sup> revolusioner sedunia, pimpinan baru PKUS telah mengambillah revisionisme Chrusjtjov sebagai pusaka jang tak ternilai dan terus me-lambai<sup>2</sup>kannja. Dalam perayaan ulangtahun ke-95 harilahir Lenin tahun ini, mereka setjara tak tahu malu masih membual bahwa „garis umum jang disusun dalam Kongres ke-XX dan ke-XXII Partai kita dan didielmakan dalam Program PKUS” adalah suatu „bukti jang hidup” tentang „pendekatan setjara kreatif” mengenai teori. Djustru dengan dalih apa jang dinamakan „pendekatan setjara kreatif” mengenai Leninisme itulah Chrusjtjov sesungguhnya telah mentjampakkan segala tesis fundamental Leninisme, mendjadi revisionis jang terbesar dalam sedjarah dan achirnja berkesudahan dengan kebangkrutan total. Dapatkah penerus<sup>2</sup>nja akan berachir dengan lebih baik?

Leninisme adalah sendjata jang tak terkalahkan dari proletariat dan Rakjat pekerdja lainnja diseluruh dunia. Kegemilangannja se-kali<sup>2</sup> tak dapat diredupkan, bagaimanapun djuga musuh menjerangnja dari luar atau „merevisi”nja dari dalam. Sebaliknya, djustru melalui perdjjuangan jang ber-ulang<sup>2</sup> melawan semua musuh dari dalam maupun dari luar kekuatan<sup>2</sup> Leninisme terus tumbuh dan mendjadi lebih kokoh. Sebagai hasil perdjjuangan kaum Marxis-Leninis melawan revisionisme modern selama lima tahun jang lalu, Leninisme telah tersebar lebih luas daripada jang sudah<sup>2</sup> diseluruh dunia, kesadaran politik Rakjat<sup>2</sup> sedunia telah sangat dipertinggi dan barisan<sup>2</sup> kaum Marxis-Leninis telah bertambah besar dengan pesat. Bersamaan dengan itu, kaum Marxis-Leninis telah memperkaja Leninisme dalam semua seginja, dalam berdjjuang melawan revisionisme modern, dengan tak henti<sup>2</sup>nja mempeladjadi dan menjimpulkan pengalaman baru dan masalah<sup>2</sup> baru dari perdjjuangan<sup>2</sup> revolusioner Rakjat<sup>2</sup> sedunia masa kini. Lima tahun jang lalu telah menjaksikan kebangkrutan total dari revisionisme modern dan kemenangan<sup>2</sup> baru jang basar dari Leninisme. Sekarang ini dihadapan kita terbentang situasi jang sangat baik dari perkembangan hebat Marxisme-Leninisme dan usaha<sup>2</sup> revolusioner Rakjat seluruh dunia. Kita harus terus mengibarkan tinggi<sup>2</sup> pandji Leninisme, meneruskan perdjjuangan melawan revisionisme modern sampai selesai, dan memadjukan usaha<sup>2</sup> revolusioner proletariat ke-kemenangan<sup>2</sup> baru dan jang lebih besar lagi.

**Hidup Leninisme !**

(Editorial „Hongqi”  
no. 4, April 1965).

## WASPADA TERHADAP PENJIMPANGAN IDEOLOGI KE IMPERIALISME

/Pyotr Demitjev

„Dalam warisan ideologi Lenin kami menemukan kunci untuk pengertian dan pemecahan setjara tepat masalah<sup>2</sup> baru yang dikemukakan oleh kehidupan. Adjaran Lenin adalah sumber kekuatan Partai kita, djaminan bagi kemenangan Rakyat Sovjet dimasa datang dalam perdjuaan untuk komunisme”, kata Pyotr Demitjev, Tjalon Anggota Presidium dan Sekretaris CC PKUS, dalam pertemuan memperingati hari lahir ke-95 Lenin di Istana Kremlin.

Kaum Marxis-Leninis tak dapat membatasi diri hanya pada pengulangan rumus<sup>2</sup> yang sudah tersedia. Yang diperlukan ialah juga kemampuan mentrapkan teori dan prinsip<sup>2</sup> komunisme pada kenyataan hidup. Suatu pertanda daripada pendekatan sematjam itu pada teori ialah Deklarasi dan Pernyataan pertemuan<sup>2</sup> Moskow.

Setelah menandakan watak internasional Leninisme Pyotr Demitjev mengatakan: „Usaha<sup>2</sup> apapun untuk memonopoli Leninisme tak dapat dipertahankan sebagaimana tak dapat dipertahankannya usaha<sup>2</sup> untuk menjadikan pengertiannya sendiri yang nasionalistis dan sempit mengenai adjaran ini sebagai kebenaran umum”.

„Pendekatan Leninis yang teliti pada pekerjaan teoritis dan praktis menandai sidang<sup>2</sup> pleno CC PKUS pada bulan<sup>2</sup> Oktober, November dan Maret yang mengintroduksi banyak hal baru kedalam kehidupan Partai dan memulihkan tjara kerdja yang sebenarnya, tjara kerdja yang benar<sup>2</sup> Leninis.

PKUS „melantjarkan perdjuaan yang tak kenal kompromi terhadap pengaruh burdjuis, melawan pendekatan yang a-politik. PKUS berdjuaan dengan gigih melawan revisionisme, disatu pihak, dan melawan dogmatisme dan scholastisisme yang mengintroduksi faktor mati kedalam pekerjaan praktis, dilain pihak.



*Pyotr Demitjev mengingatkan bahwa kesulitan serius telah menumpuk dalam waktu pertanian selama masa waktu panjang dan kesulitan<sup>2</sup> itu mengakibatkan pelanggaran proporsi<sup>2</sup> dalam ekonomi nasional. Sidang Pleno CC PKUS „melakukan tindakan<sup>1</sup> untuk mengatasi ketidak seimbangan ini, menggariskan jalan<sup>1</sup> untuk meningkatkan perekonomian pertanian<sup>2</sup> kolektif dan negara, meningkatkan rentabilitet produksi pertanian”.*

„Pertumbuhan kekajaan pertanian kolektif dan diatas dasar itu pertumbuhan penghasilan<sup>2</sup> perorangan para petani tidak bertentangan dengan kepentingan- masyarakat sosialis. Sebaliknya, negara sangat berkepentingan supaya pertanian<sup>2</sup> kolektif dan negara berkembang dan supaya para pekerdja dipedusunan, seperti halnya dengan semua Rakyat Soviet, hidup lebih baik dan lebih baik lagi”. Pyotr Demitjev menundukkan usaha<sup>2</sup> dari propagandis<sup>2</sup> burdjuis tertentu untuk menjadikan penggunaan penghitungan ongkos dan laba dalam sjarat<sup>2</sup> sosialis tak lain sebagai suatu pengembalian ke kapitalisme „Padahal, pemakaian pengangkut” ini adalah metode jang sjah dari ekonomi sosialis”.

*Pyotr Demitjev meniatakan bahwa dalam situasi jang berlaku sekarang sangat dituntut adanya pekerdjaan ideologi. Partai telah berduang dengan gigih melawan hidup kembalinja nasionalisme dan chauvinisme negara besar dimana imperialisme memantjangkan harapan<sup>2</sup> dalam usaha<sup>2</sup>nia untuk melemahkan masyarakat sosialis”.*

*Demitjev memerukan kewaspadaan terhadap penyimpangan<sup>2</sup> ideologi ke imperialisme, jang harus dilawan dengan keras.*

Rakyat Soviet sepenuhnya menjetudjui politik persahabatan dan setiakawan revolusioner dengan Rakyat<sup>2</sup> jang berdjuaug untuk kebebasan sosial dan nasional, kata Pyotr Demitjev. Uni Sovjet ..memberikan bantuan ekonomi dan moril jang luas kepada Rakyat<sup>2</sup> jang telah menempuh jalan perkembangan merdeka. Tentu sadia, kemampuan kami untuk memberikan bantuan ekonomi bukan tak terbatas, tetapi kemampuan itu akan bertambah besar dengan sukses<sup>2</sup> perkembangan negeri kami”.

Dengan mengingatkan bahwa Lenin tidak pernah membajangkan perkembangan hubungan<sup>2</sup> antara negeri<sup>2</sup> sosialis sebagai suatu proses jang terlepas dari kontradiksi<sup>2</sup> apapun. Demitjev mengatakan: „Partai kami menganggap pengokohan persekutuan masyarakat sosialis sebagai salah satu tugas pokok politiknia”.

„Setelah sidang Pleno Komite Central PKUS bulan Oktober Partai kami mengambil beberapa langkah baru jang ditudjukan untuk mengembangkan kerdjasama, memperkokoh persatuan

dan kohesi negeri<sup>2</sup> sosialis diatas prinsip<sup>2</sup> persamaan dan kebebasan sedjati, diatas dasar jang kuat Marxisme-Leninisme dan internasionalisme sosialis".

„Partai kami, kata Demitjev selandjutnja, selalu memelihara garis memperbaiki hubungan<sup>2</sup> dengan PKT, dengan RRT diatas dasar Marxisme-Leninisme dan telah mengambil langkah<sup>2</sup> penting kearah ini. Dalam diri Partai Komunis Tiongkok jang besar kami melihat sekutu kami dalam perdjjuangan melawan imperialisme, dalam membela negeri<sup>2</sup> sosialis dari agresi imperialis. Pendirian ini adalah pendirian jang tak dapat diubah dari PKUS, pendirian jang selalu kami setiai, teristimewa sekarang ketika situasi internasional sangat memerlukan kesatuan aksi melawan kekuatan agresif imperialisme. Tetpi dapatlah difahami bahwa perbaikan hubungan<sup>2</sup> antara PKUS dan PKT, antara URSS dan RRT tergantung tidak hanya kepada kami".

*Dalam menjinggung imbalan kekuatan<sup>2</sup> dunia, Pyotr Demitjev menandaskan menjempitnja terus-menerus lapangan dominasi dan pengaruh imperialisme. „Tetapi, imperialisme masih menguasai produksi jang besar dan mesin multernja". „Hakekat penghisapan dan agresi imperialisme tidak berubah tetapi tjara" jang digunakannja menjjadi lebih<sup>2</sup> tjerdik lagi".*

Dalam mengemukakan agresi imperialis di Vietnam, Laos dan Konggo, provokasi<sup>2</sup> oleh imperialis AS terhadap Kuba, Sekretaris Komite Central PKUS itu mengingatkan bahwa tindakan<sup>2</sup> lebih landjut pada achir<sup>2</sup> ini telah dilakukan untuk memperkuat bantuan kepada Republik Demokrasi Vietnam dalam perdjjuangan melawan agresi imperialis AS.

Politik koeksistensi setjara damai tidak merintangi, tetapi mewadajibkan adanja penolakan terhadap agresi dan sokongan terhadap Rakjat<sup>2</sup> jang sedang berdjjuang melawan dominasi asing, untuk kebebasan dan kemerdekaanja. Tidak mungkin ada perdamaian jang abadi didunia, diikalau hak kedaulatan masing<sup>2</sup> Rakjat tidak diakui!", demikian ditekankan oleh Pyotr Demitjev.

Uni Sovjet djuga menolak konsep jang sekarang banjak dianut di Barat bahwa lingkungan koeksistensi setjara damai hanya harus dibatasi sampai hubungan<sup>2</sup> antara negara<sup>2</sup> besar. Pengawasan situasi dibagian manapun didunia sering mempengaruhi se „ruin situasi internasional. Sambul memprovokasi peperangan terhadap sesuatu negeri sosialis orang tidak dapat bersamaan dengan itu mengharapkan memperbaiki hubungan<sup>2</sup> dengan negeri<sup>2</sup> sosialis lainnja".

*„Bersamaan dengan itu kita tidak memberlemah usaha<sup>2</sup> jang ditudjukan untuk memperbaiki hubungan<sup>2</sup> dengan semua negeri kapitalis atas dasar prinsip<sup>2</sup> koeksistensi setjara damai”.*

Pyotr Demitjev menekankan bahwa „persatuan semua kekuatan anti-imperialis merupakan sjarat pokok bagi kemenangan lebih landjut urusan kita”.

Kaum Marxis-Leninis tidak meremehkan keseriusan adanya perbedaan<sup>2</sup> jang terdapat didalam GKI. Perbedaan<sup>2</sup> dalam sjarat<sup>2</sup> objektif dalam mana Partai<sup>2</sup> sekawan itu berdjuaug, ber-matjam<sup>2</sup>nja situasi sedjarah dalam membangun sosialisme, tingkat perkembangan sosio-ekonomi jang tidak sama daripada negeri<sup>2</sup>, dan sebab<sup>2</sup> objektif dan subjektif lainnja — semua ini menimbulkan adanya perbedaan<sup>2</sup> dalam pandangan<sup>2</sup> dan pendirian<sup>2</sup>. Dengan bersandar pada persemakmuran sosio-ekonomi dan politik negeri<sup>2</sup> sosialis, persatuan tudjuan<sup>2</sup> jang pokok, maka kian penting bagi kaum Komunis untuk memeras tenaga bagi pengatasan perbedaan<sup>2</sup> dan kesukaran<sup>2</sup> dan untuk memperkembangkan hubungan<sup>2</sup> persahabatan antara semua negeri sosialis, antara semua Partai Marxis-Leninis”.

„Adalah sungguh<sup>2</sup> benar bahwa didalam sementara Partai sekawan terdapat kawan<sup>2</sup> jang mengkritik pertemuan konsultatif tersebut. Tetapi adalah djelas bahwa tidak seorang diantara mereka telah membikin usul jang kongkrit jang ditudiukan pada mempersatukan gerakan kita. Ini merupakan bukti tambahan tentang lemahnja pendirian mereka dan menundjukkan ketidaksudian mereka untuk memperkokoh persatuan Gerakan Komunis. Tetapi, siapa jang merintangi kohesi kita akan memperoleh pertanggungjawan djawab jang serius dihadapan sedjarah, dihadapan Rakyatnja, dihadapan Komunis seluruh dunia.

( Tass )

## PROMOSI KIM IL SUNG

/Prof. Dr. Ir. Sumantri Brodjonegoro

ADALAH sungguh<sup>2</sup> merupakan kehormatan yang amat besar bagi saya, untuk pada hari ini, 15 April 1965, bertindak selaku promotor dalam upatjara pemberian gelar Doctor Honoris Causa dalam tehnologi kepada PJM Marsikal Kim Il Sung.

Pemberian gelar ini adalah yang ke-8 dalam sedjarah Universitas Indonesia selama 15 th ini.

Dan memang pemberian gelar Doctor Honoris Causa bukanlah sesuatu yang sembarangan, djauh dari pada itu, seperti yang tertjantum didalam Undang-undang Perguruan Tinggi Republik Indonesia tahun 1961 No. 22, fasal 10, ajat 3: „kepada orang, yang berdjasa luarbiasa terhadap ilmupengetahuan dan umatmanusia”.

Disini nampak dengan njata pandangan bangsa Indonesia terhadap ilmupengetahuan dan djalinannja dengan umatmanusia, yang dirumuskan oleh Presiden Sukarno sebagai amal ilmiah dan ilmu amaliah.

Berdasarkan itulah, maka pemberian gelar doctor honoris causa hanja dilakukan terhadap orang, yang telah berdjasa, artinja promovendus honoris causa adalah orang, yang telah makan garam hidup, berpengalaman dalam „school of life”, bukan orang yang masih „hidjau”, orang yang telah membuktikan kemampuannja, serta kedjajaannja dengan daja kepemimpinannja serta amal-perbuatannja. Seorang Promovendus Honoris Causa adalah orang yang pandai mendjalinkan ilmu dan amal, adjaran dan perbuatan, teori dan praktek.

Dan memang filsafah „science for the sake of science” adalah usang dan harus diganti dengan filsafah „science for the benefit of mankind”. Ilmu yang tidak diamalkan kemasjarakat adalah mandul atau steril.

Hal ini terutama sekali berlaku bagi teknologi, ilmu yang terpakai, suatu applied science. Teknologi yang tidak digunakan dalam masjarakat, yang tak diamalkan, tidak ada artinja, sebab bukanlah teknologi merupakan alat manusia

untuk membuat hidupnja lebih comfortable, lebih njaman, serta untuk menundukkan atau mengatur alam, agar menjadi kawan kita, bukan musuh kita seperti seringkali di-utjapkan oleh Pemimpin Besar Revolusi kita?

Kedudukan teknologi jang sangat vital didalam pembangunan industri Sosialis ber-kali<sup>2</sup> ditekankan oleh promovendus jang mulia, didalam pidato<sup>2</sup>nja :

„Untuk merealisasikan industrialisasi sosialis, diperlukan dua hal jang amat penting, yakni revolusi kulturil dan revolusi teknologi. Tanpa teknologi jang maju, tak mungkin ada industrialisasi sosialis. Untuk memungkinkan Rakyat menikmati hidup jang baik, pekerdjaannja harus dibuat sederhana & mudah, sedangkan produksi barang<sup>2</sup> sekaligus meningkat, dan ini hanya mungkin apabila ada teknologi jang maju!

Revolusi teknologi sangat diperlukan dimana-mana, dan semua orang harus ikut dalam revolusi ini, semua tjabang<sup>2</sup> ekonomi nasional djuga”

Promovendus jang mulia djuga menunjukkan hambatan<sup>2</sup> terhadap revolusi teknologi, yakni kepasifan dan kekolotan (passivism and conservatism), jang didasarkan atas pertamanya misteri dan kedua keglendeman pada zaman kolonial jang lampau.

Ke-dua<sup>2</sup>nja mengakibatkan adanya inferiority complex, menganggap semua jang dari luarnegeri lebih baik. Memudja<sup>2</sup> ilmupengetahuan asing serta merendahkan achievements sendiri, menimbulkan rasa kelesuan, karena segala sesuatunja pada bidang teknologi dianggap sulit dan tidak mungkin.

Hambatan<sup>2</sup> tersebut harus dihilangkan, dilenjapkan, seperti djuga Pemimpin Besar Revolusi kita tandaskan; hilangkanlah tachajul<sup>2</sup> ekonomi, economisch bijgeloof!

Promovendus jang mulia, dalam rangka hubungan dengan teknologi serta perkembangannja telah setjara tepat sekali mengatakan bahwa kemajuan teknologi bukanlah monopoli dari para sardjana<sup>2</sup> sadja, tetapi djuga buruh dan tani memberikan sumbangannja jang tak ketjil, sebab segala sesuatu didunia ini dibuat oleh buruh dan tani.

Tetapi kebesaran djiwa dan keluasan pandangan promovendus jang mulia djuga mengatakan :

„Ini tidak berarti, bahwa Akademi Ilmu Pengetahuan dan



para ahli<sup>2</sup> ilmupengetahuannya tidak ada gunanya, ataupun berarti, bahwa kita boleh mengabaikan ilmupengetahuan.

Research dalam Akademi Ilmu harus didorong maju, para ahli ilmupengetahuan dan teknologi harus membantu buruh & tani sebaliknya buruh dan tani harus tak djemu<sup>2</sup> beladjar dari mereka kemampuan teknis, mereka itu harus bekerdjasama, bergotongrojong dan menjatakan usaha<sup>2</sup>nja.

Djadi djanganlah para ahli merendahkan dan menghambat inisiatif buruh dan tani, sebaliknya djuga djanganlah para buruh bersikap tak mau beladjar dari para ahli, sebab ini adalah tendensi untuk mengabaikan ilmupengetahuan".

Diwaktu zaman kolonial Djepang, maka seperti lazimnja suatu ekonomi kolonial, Korea dijadikan sumber bahan<sup>2</sup> mentah bagi Djepang, dan sekaligus merupakan pasaran barang<sup>2</sup> produksi Djepang, sehingga pada waktu pembebasannya pada tahun 1945 jang diwarisi adalah pula ekonomi kolonial jang terbelakang. Kemudian selama perang Korea, jang berlangsung 3 tahun itu (1950-1953), maka segala sesuatuja hantjurlibur, jang tinggal adalah suatu ruin.

Untuk pembangunan dan pemulihan ekonominja, maka promovendus jang mulia mengajukan konsepsinja yakni ekonomi nasional jang bebas, jang berarti memajukan ekonomi dengan ber-matjam<sup>2</sup> tjara, melengkapinja dengan teknik jang modern dan mentjiptakan basis bahan mentah sendiri jang kuat. Untuk pelaksanaannya telah diselenggarakan Rentjana Tiga Tahun, disusul dengan Rentjana Lima Tahun, dan pada saat<sup>2</sup> ini sedang berlangsung Rentjana Tudjuh Tahunnja.

Dengan penjelesaian kedua Rentjana jang pertama tadi, maka tertjapailah transformasi dari industri, seperti jang diutjapkan oleh Promovendus: „Keberatsebelahan industri, jang dulu hanja dipusatkan pada produksi bahan<sup>2</sup> mentah dan barang<sup>2</sup> setengah djadi dan selalu tergantung pada luar negeri untuk mesin<sup>2</sup> dan alat<sup>2</sup>, telah dihapuskan. Industri Korea tidak bersandar pada bahan mentah luarnegeri, tetapi bersandar pada sumber<sup>2</sup> alam dan sumber<sup>2</sup> bahan mentah dalamnegeri. Djadi industri Korea adalah industri jang kuat dan berdiri diatas kaki sendiri".

Dan memang pemulihan dan pembangunan, terutama pada

bidang teknologi dan industri di Republik Rakjat Demokrasi Korea adalah suatu fenomena yang luarbiasa, yang diakui oleh seluruh dunia.

Disini kita lihat lagi keunggulan strategi promovendus yang mulia, yang dengan menggali sumber<sup>2</sup> bahan mentah, sumber<sup>2</sup> kekayaan alam dalam negeri, dengan menggunakan teknik yang modern, dan dengan setjara terus-menerus menstimulir usaha<sup>2</sup> penelitian dan perkembangan atau dengan kata<sup>2</sup> beliau dengan revolusi teknologi telah dapat mengembangkan industri dan infrastruktur dinegerinja.

Tidak hanya didalam industri berat atau dasar (besi-badja dan non-ferrous metals), pertambangan, ketenagaan, ditjapai kemadjuan yang sangat pesat, melainkan djuga dalam lapangan industri kimia, sintetik, synthetic fibres, synthetic resins, industri<sup>2</sup> yang tadinja hanya dipunyai oleh negara<sup>2</sup> yang sudah djauh teknologinja, malahan se-akan<sup>2</sup> hak monopoli negara<sup>2</sup> itu melulu, Korea telah menerobos monopoli ini, dengan mendirikan sendiri Pabrik vinalon, vinylchlorida, serta berbagai pupuk<sup>2</sup> kimia, atas dasar bahan mentah sendiri.

Kemadjuan<sup>2</sup> yang sangat pesat kita lihat pula pada bidang industri tekstil, industri pembuatan mesin<sup>2</sup>, pada bidang pertanian dengan memakai teknologi modern, berupa irigasi, pemupukan kimia, serta mekanisasi.

Sudah barang tentu hasil<sup>2</sup> semua tadi bukanlah hasil promovendus sendiri, melainkan oleh suatu usaha yang kolektif serta tertudju. Namun kesemuanja ini tidak dapat terpisahkan dari kepemimpinan promovendus, analisa, penglihatan yang tadjam keunggulan strategi promovendus, serta pengertian, apresiasinja yang tepat terhadap teknologi sebagai alat yang ampuh untuk peninggian deradjat manusia, dan stimulasi dan dorongan<sup>2</sup> yang diberikannja untuk memperkembangkan teknologi, demi perbaikan hidup Rakjatnja.

Kepemimpinan promovendus tak dapat diragukan oleh siapapun djuga, mengingat bahwa beliau sedjak ketjil sudah mengambil bagian dalam gerakan revolusi, ditangkap, dimasukkan pendjara, kemudian selama 15 th. mengorganisasi dan memimpin perdjuangan bersendjata melawan kolonialis Djepang.

Sedjak berdirinja RRDK, promovendus terus-menerus berkdja sebagai Perdana Menteri, dan pada waktu perang Korea, beliau memimpin Rakjat Korea sebagai Panglima Tertinggi tentara Rakjat Korea. Kini beliau memimpin

Rakjat Korea didalam pembangunan Sosialisme.

Djelaslah sudah, bahwa promovendus adalah seorang pemimpin yang besar, yang sangat veelzydig, yang telah menundukkan keunggulannya pada waktu revolusi fisik, revolusi politik serta revolusi pembangunan dinegaranya memimpin Rakjatnya kearah kemenangan.

Sesudah saja menguraikan jasa<sup>2</sup> promovendus yang mulia, yang dapat saja rumuskan, pandai mengamalkan teknologi untuk kemadjuan negara dan kemakmuran Rakjatnya, serta setjara terus-menerus memberikan dorongan dan stimulasi kearah kemadjuan<sup>2</sup> teknologi, kearah perkembangan teknologi serta penemuan<sup>2</sup> baru. Untuk meninggikan martabat dan kebahagiaan umatmanusia, maka pada hemat saja sudah tjukup alasan untuk memberikan gelar Doctor Honoris Causa dalam teknologi kepada promovendus yang mulia, Marsekal Kim Il Sung.

Adalah sungguh suatu kegembiraan bagi saya, menjadi Promotor bagi Marsekal Kim Il Sung, pada hari ini tanggal 15 April 1965 bertepatan dengan hari ulang tahun promovendus yang ke-53.

Djuga saya merasa bersjukur, mendapat kesempatan untuk menjadi promotor bagi seorang yang besar, seorang pemimpin negara Sosialis, yang setjara konsekwen melawan nekolim, seorang pemimpin, yang telah berhasil membangun negara dan Rakjatnya, dari keterbelakangan peninggalan zaman kolonial, dan dari puing<sup>2</sup> serta ruine perang Korea.

Promovendus berada di-tengah<sup>2</sup> kita sekarang ini didalam rangka Perajajaan Dasawarsa Konferensi A-A I, Konferensi Bandung, Konferensi yang telah menelorkan Dasasila Bandung, yang ternjata telah menjadi mertjusuar bagi Rakjat<sup>2</sup> Asia-Afrika, didalam revolusinya untuk membebaskan diri dari genggaman nekolim.

Promovenduspun telah menghadliri Sidang Khusus MPRS di Bandung, pada tanggal 11 April j.l. dimana Presiden/Pemimpin Besar Revolusi/Mandataris MPRS telah mengomandokan kepada kita sekalian untuk „banting stir“, untuk mendasarkan pembangunan negara kita atas prinsip „berdiri diatas kaki sendiri“, menghilangkan rasa ketergantungan dari luarnegeri!

Semoga kunjungan promovendus yang mulia ke Indonesia, dan tindakan Universitas Indonesia pada hari ini dapat lebih mempererat hubungan persaudaraan, hubungan ilmiah dan teknologi antara kedua negara.

Dua buku terbaru

**POLITIK LUARNEGERI  
DAN REVOLUSI  
INDONESIA**



**D.N. AIDIT**

Rp. 500,—

**MARXISME DAN  
MASALAH<sup>2</sup>  
LINGUISTIK**



**J.W. STALIN**

Rp. 200,—

ongkos kirim 20% minimum

Rp. 75,—

Jajasan „Pembaruan” — Kotakpos 2522 — Djakarta

Tahun ke-XXI, — Maret — April — 1965

Diterbitkan oleh Jajasan „Pembaruan” Kramat V/7 Djakarta  
dengan izin Menpen 3 Djuli 1963 no. 168/SK/UPPG/SIT/1963